

ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VD-2021-636)

ال الصادر في الدعوى رقم (V-2020-27839)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

القيمة المضافة في مدينة الدمام

المغاتيج:

ضريبة القيمة المضافة- غرامة السداد المتأخر- تسديد الضريبة خلال فترة سريان المبادرة الأولى للإعفاء- عدم الالتزام بالمدة النظامية المحددة- الدعوى ليست للمنازعة بالاستحقاق الضريبي وإنما بالطعن في فرض الغرامة- قبول الدعوى وإلغاء قرار الهيئة.

الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن غرامة السداد المتأخر للربع الأول من عام ٢٠٢٠م- أسس المدعي اعتراضه على أنه قد سدد الضريبة خلال فترة سريان المبادرة الأولى للإعفاء- أجابت الهيئة بعدم التزام المدعي بالمدة النظامية المحددة- ثبت للدائرة عدم اشتراط المبادرة التنازل عن الحق بالاعتراض، ولم يكن هناك دعوى قائمة بالأساس عند السداد، وما قام من دعوى لاحقة لم تكن للمنازعة بالاستحقاق الضريبي وإنما بالطعن في فرض الغرامة- مؤدي ذلك: قبول الدعوى وإلغاء قرار الهيئة- اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

في يوم الأحد بتاريخ ١٦/٠٧/١٤٤٢هـ الموافق ٢٨/٠٢/٢٠٢٠م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام، المنسوبة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١) بتاريخ ١٤٢٥/١١٠هـ، وتعديلاته، والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٤٧٤) بتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣هـ، وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٢٧٨٣٩-٧-٢٠٢٠) بتاريخ ٢٣/١٠/٢٠٢٠م.

وتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... هوية رقم (...) أصلأة عن نفسه تقدم بلائحة

دعوى، تضمنت اعترافه على غرامة السداد المتأخر بمبلغ (١٤,٢٠٩) ريال للربع الأول من عام ٢٠٢٠م. ويطلب إلغاء قرار المدعي عليها.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجاب: «أن الأصل في القرار الصحة والسلامة وعلى من يدعي خلاف ذلك إثبات العكس. فيما يتعلق بغرامة التأخير في سداد الضريبة المفروضة على المدعي عن الفترة الضريبية المتعلقة فقد نصت الفقرة (١) من المادة (٥٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة على أنه «يجب على الشخص الخاضع للضريبة أن يسدد الضريبة المستحقة عن الفترة الضريبية كحد أقصى في اليوم الأخير من الشهر الذي يلي نهاية تلك الفترة الضريبية»، كما نصت المادة (٤٣) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه «يعاقب كل من لم يسدد الضريبة المستحقة خلال المدة التي تحددها اللائحة بغرامة تعادل (٥٪) من قيمة الضريبة غير المسددة عن كل شهر أو جزء منه لم تسدد عنه الضريبة». وحيث أن الموعود النهائي لسداد المدعي الضريبة المستحقة وفقاً للفترة الضريبية الخاصة به كان بتاريخ ٢٠٢٠/٤/٣٠، في حين أن تاريخ سداد الضريبة للهيئة يوافق ٢٠٢٠/٩/٣٠ ما يتضح معه عدم التزام المدعي بالمدة النظامية المحددة وبالتالي صحة قرار الهيئة بفرض الغرامة. بناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم برد الدعوى.»

في يوم الأحد بتاريخ ١٦/٠٧/١٤٤٢هـ الموافق ٢٨/٠٢/٢٠٢٠م، انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة ... أصلية عن نفسه بموجب هوية وطنية رقم (...) ومشاركة ممثل المدعي عليها ... هوية وطنية رقم (...) وبسؤال طرفي الدعوى عما إذا كان لديهما ما يودان تقديمها خلاف ما سبق وأن تقدما به من خلال صيغة الدعوى وما لحقها من ردود أجاباً بالنفي. وبناء عليه ذلت الدائرة القاعدة للمداوله وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣/٢) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية لنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ. وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل:

لما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض غرامة السداد المتأخر وذلك استناداً على نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة

الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/م) وتاريخ ١٤٣٨/٢/١٤هـ، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروع بالاعتراض عليه خلال (٣٠) يوماً من تاريخ الإخبار به وحيث أن الثابت أن المدعي تبلغ بالقرار في تاريخ ٢٠/١٠/٢٠٢٠م وقدم اعتراضه بتاريخ ٢٣/١٠/٢٠٢٠م مما تكون معه الدعوى قدّمت خلال المدة النظامية المنصوص عليها، مستوفية أوضاعها الشكلية مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

من حيث الموضوع:

فحيث إن من الثابت من أوراق القضية أن المدعي قد سدد الضريبة خلال فترة سريان المبادرة الأولى للإعفاء وحيث لم تشرط المبادرة التنازل عن الحق بالاعتراض وحيث لم تكن هناك دعوى قائمة بالأساس عند السداد وما قام من دعوى لاحقة لم تكن للمنازعة بالاستحقاق الضريبي وإنما بالطعن في فرض الغرامة وهو الأمر الذي تقرر معه الدائرة بعد عدم مشروعية فرضها.

القرار:

وبناءً على ما تقدم عملاً بأحكام الاتفاقية الموددة ونظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وقواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية

قررت الدائرة بعد المداولة بالإجماع:

- قبول دعوى المدعي ... هوية وطنية (...) وإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل للغرامة محل الدعوى.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي لتاريخ تسليمه، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة، في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصل الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.